BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1482-8/22
Mostar: 01.07.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Advokatska kancelarija Katica Hasović, Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/1-11-3-1781- 4/22 od 13.05.2022. godine Ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine u Otvorenom postupku javne nabavke - *"Nabavka aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 01.07.2022.godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** ponuđača MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Advokatska kancelarija Katica Hasović, Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/1-11-3-1781- 4/22 od 13.05.2022. godine Ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine u predmet nabavke - *"Nabavka aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu"*, ***kao neosnovana.***
2. ***Odbija se*** zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku advokatu Katica Hasović iz Sarajeva.
3. ***Odbija se*** zahtjev za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine (*u daljnjem tekstu: ugovorni organ*) u Otvorenom postupku, objavljenom putem Obavještenja o nabavci broj 804-1-1-24-3-25/22 od 22.03.2022. godine, u predmetu javne nabavke - *"Nabavka*

aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu", donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01/1-11-3-1781- 4/22 od 13.05.2022. godine. Nezadovoljan predmetnom odlukom, žalbu je izjavio ponuđač MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku advokatu Katica Hasović (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 02.06.2022.god. Žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15.06.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

U skladu sa članom 101 Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.glasnik br.39/14), protiv Odluke ugovornog organa Zavod za zdravstveno osiguranje i reosiguranje FBiH broj: 01/1-11-3-1781-4/22 od 13.05.2022. godine u otvorenom postupku javne nabavke aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu, u zakonom propisanom roku ponuđač MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo izjavljuje sljedeću žalbu:

Ponuđač MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo predlaže da se usvoji žalba, poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/1-11-3-1781-4/22 od 13.05.2022. godine u otvorenom postupku javne nabavke aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu i Obavještenje o rezultatima postupka broj: 01/1-11-3-1781-9/22 od 13.05.2022. godine, kao i da se poništi Izvještaj o E-aukciji broj: 804-1-1-24/22 od 12.05.2022. godine, uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od **1.046,00 KM uvećanu za PDV17%** na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBIH i troškove naknade za podnošenje žalbe koji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Obrazloženje

MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo ulaže žalbu, u zakonom propisanom roku, iz sljedećih razloga:

-pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH,

-pogrešne primjene Zakona o upravnom postupku

-nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

Spornom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/1-11-3-1781-4/22 od 13.05.2022. godine ugovorni organ je kao najpovoljnijeg ponuđača izabrao društvo BAUERFIEND d.o.o. Sarajevo.

U obrazloženju navedene Odluke ugovornog organa navedeno je da je izvršena analiza traženih i dostavljenih dokumenata na osnovu kojih se utvrđuje postoje ii razlozi isključenja ponuđača analiza prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti, analiza ponuda u smislu ispunjenosti uslova u pogledu opisa predmetne nabavke, tehničkih specifikacija, prihvatljivost ponude prema kriteriju za izbor ponude. U konačnici ugovorni organ navodi da je izvršen izbor

ponuđača čija je prihvatljiva ponuda ocjenjena kao najpovoljnija odnosno ona za koju je ponuđena najniža cijena i koja je obzirom na osigurana sredstva za predmetnu nabavku prihvatljiva za ovaj ugovorni organ.
Međutim, ponuda izabranog ponuđača BAUERFIEND d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije. Naime, prvenstveno ističemo da smo nakon uvida u ponudu izabranog ponuđača utvrdili **da su uzorci dostavljeni odvojeno od ponude, u posebnoj koverti što je u suprotnosti sa uslovima iz tenderske dokumentacije odnosno uslovima iz tačke 14., 15. i 24. TD.**
Nadalje u dijelu TD propisana je obaveza ispunjenja obrasca za cijenu ponude-robe. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdili smo da je izabrani ponuđač na strani 10. svoje ponude ispunio obrazac za cijenu ponude - robe ali da je prilikom pisanja jedinične cijene sa PDV-om u koloni 8. za aparate za mjerenje glukoze u krvi upisan isti iznos kao i u koloni 7. jedinične cijene bez PDV-a. (jedinična cijena bez PDV-a iznosi **0,01 KM, dok bi pri pravilnom finansijskom obračunu ovaj iznos sa PDV-om bio 0,0017 KM).**

Količina jedin. oblika/jedinice mjere u orig. pakovanju u koloni 6. je pogrešno popunjena (piše „kom“) a misli se na koliko komada se nalazi u originalnom pakovanju (1 kom za prvu stavku i 50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz da je 50 trakica je prikaz pa kovanja priložen na stranici 162)
Cijena aparata 0,01 je nerealna. Sigurno niko ne može kupiti aparat za 0,01 KM. To što u praksi uslovljava ako kupite trakice da ćete dobiti aparat gratis se nije smjelo primjeniti i u ovom tenderu.

Pored navedenog u odnosu na uslov iz tačke 13.2.1.1. tenderske dokumentacije na strani 47. ponude izabranog ponuđača izjava o ukupnom prometu ne sadrži precizno da li su iznosi izraženi za uključenim PDV-om ili ne, što ukuzuie da nisu istakli traženo "ukupan promet u zadnje tri godine".

Tačkom 13.3.2. tenderske dokumentacije „Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponudioca" tražen je
-Spisak/popis izvršenih ugovora iz tačke 13.3.1. tenderske dokumentacije u prethodne tri (3) godine (navesti najmanje dva (2) navedena ugovora), sa zbirnim iznosom (bez PDV-a), dva (2) ili više navedenih ugovora koji ne može biti niži od 256.410,26 KM (iznos procijenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2 Tenderske dokumentacije „Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez

uključenog PDV-a" podijeljen sa brojem godina (3) za koje se sklapa okvirni sporazum-točka 5.5. ove Tenderske dokumentacije).
Međutim izabrani ponuđač je na strani 48. i 49. svoje ponude dostavio spisak izvršenih ugovora za koje pojedinačno pod tačkom 1. naveo da je bez PDV, pod tačkom 2. sa PDV-om, pod tačkom 3. bez označavanja da li iznos sadrži PDV ili ne i tako sve naizmjenično zaključno sa tačkom 8., te u konačnici nije dao ni ZBIR uz naznaku da li je sa PDV-om ili bez PDV-a.
Dalje, ponuđač je u svojoj izjavi navodi da se ukupan promet odnosi na medicinska sredstva i "ortopedska pomagala" pa se postavlja pitanje koja je to kategorija „i ortopedska pomagala" (očito neka druga kategorija dok su je istakli) ako se promet trebao iskazati samo za medicinska sredstva, te koliko je to prometa med sred a koliko ortop. pomagala. Pri tome kažu "koje spadaju u istu kategoriju iz predmeta ugovora" a predmet ugovora su samo med.sred. tako da promet „ortopedskih pomagala" uopće nije bitan.
Imajući u vidu formalnost postupka javne nabavke i postupanja u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije ističemo da izabrani ponuđač nije ispunio uslove iz TD predviđene tačkom 13.3.1., te u skladu sa tim nije niti mogao učestvovati u e-aukciji.
U vezi sa istom tačkom 13.3.2., gdje je trebalo dostaviti "Potvrda o realizaciji ugovora koje izdaje druga ugovorna strana (primaoci robe) mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana iii privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima " napominjemo da priložene potvrde izabranog ponuđača ne ispunjavaju zadane krterije jer potvrde ne sadrži zahtijevale elemente npr **"mjesto izvršenja ugovora".**
Tako potvrde Ibn Sine nije u redu, jer je lanac iz Tuzle, a apoteke tj mjesto izvršenja je u Tuzli, Brčkom, Sarajevu i drugim mjestima gdje se nalaze njihove apoteke. Stoga adresa izdavaoca potvrde ne može se smatrati i mjestom izvršenja ugovora na način kako to predviđa odredba člana 48. ZJN. Takođe u potvrdama stoji vrijednost realizacije, a ne kako je zahtijevano vrijednost ugovora (to je veoma važno u situaciji ako ste ispoštovali ugovor na 200.000 KM. možda ste samo realizovali 100.000 što znači da potvrdu možete dobiti na ime te uspješne realizacije na 100.000
KM). Potvrde ZZO HNK nemaju istaknuto da li se iznosi odnose sa ili bez pdv-a, te nemaju mjesto izvršenja da li su to poslovnice, apoteke..). Potvrda ZZO ZDK je izdata sa PDV-om, a tenderski uslov je bez PDV-a te je predmet ugovora "ortopedska pomagala" da je nepoznat iznos med. Sred, koji su predmet ugovora.
Imajući prethodno u vidu ugovorni organ je postupio u suprotnosti sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama prema kojem je Ugovorni organ dužan da se prema kandidatima/ponuđačima ponaša

na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Kako su postupci koji se vode po osnovu javnih nabavki vezani i za Zakon o upravnom postupku, a imajući u vidu sve prethodno navedeno, možemo slobodno istaći da je ugovorni organ postupio suprotno Zakonu o upravnom postupku BiH tako što je suprotno članu 9. propustio u konkretnom postupku utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja odnosno da u skladu sa članom 126. Zakona o upravnom postupku BiH prije donošenja odluke utvrdi sve činjenice i okolnosti koje su značajne za rješenje, te strankama u postupku omogućiti da ostvare i zaštite svoja prava i pravne interese.
Kako ugovorni organ prilikom ocjenjivanja ponuda odnosno prilikom utvrđivanja njihove prihvatljivosti nije utvrdio sve činjenice, to je apsolutno nesporno da je postupio suprotno prethodno navedenim odredbama Zakona o upravnom postupku i Zakonu o javnim nabavkama.
S toga ugovorni organ je neosnovano dodjeiio ugovor izabranom ponuđaču, a prema kriteriju najniže cijene. Imajući prethodno u vidu predlažemo kao u uvodu žalbe.

U skladu sa članom 100. stav (5) i članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), ugovorni organ ocijenio je žalbu blagovremenom, izjavljenu od ovlaštenog lica i neosnovanu, te, ugovorni organ Uredu za razmatranje žalbi BiH dostavlja izjašnjenje po žalbi, kako slijedi:

Po prijemu predmetne žalbe, utvrđeno je da je žalba blagovremena, dozvoljena i izjavljena od ovlaštene osobe.

U postupku davanja Izjašnjenja na navode iz žalbe, ponovnim uvidom u odredbe Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/1-11-3-1781-4/22 od 13.05.2022. godine, Tenderske dokumentacije za dodjelu govora o nabavci odnosno isporuci aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi za djecu broj: 01/1-11-3-1108 -1/22 od 22.03.2022. godine, (u daljem tekstu: Tenderska dokumentacija), odredbe Zakona o javnim nabavkama, odredbe Pravilnika o medicinskim sredstvima („Službeni glasnik BiH", br. 4/10 - u daljem tekstu: Pravilnik o medicinskim sredstvima) i Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda („Službene novine Federacije BiH", br. 90/14 i 20/15- u daljem tekstu: Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda), konstatovano je slijedeće.

Vezano za navod iz Žalbe zainteresiranog ponuđača „MEDIMPEX" D.O.O. SARAJEVO od 25.05.2022. godine: " Međutim, ponuda izabranog ponuđača BAUERFIEND d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije. Naime, prvenstveno ističemo da smo nakon uvida u ponudu izabranog ponuđača utvrdili da su uzorci dostavljeni odvojeno od ponude, u posebnoj

koverti što je u suprotnosti sa uslovima iz tenderske dokumentacije odnosno uslovima iz tačke 14., 15. i 24. TD.", citiramo tačke 14, 15 i 24 Tenderske dokumentacije".

U tački 14. „Sadržaj ponude i način pripreme ponude", precizirano je sljedeće:

Ponuda se zajedno sa pripadajućom dokumentacijom priprema na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćiriličnom pismu. Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Ponuda mora sadržavati najmanje:

- Popunjeni „OBRAZAC ZA PONUDU" - Aneks II
- Popunjeni „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDU-ROBE" Aneks III
- Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama - Aneks IV;
- Dokumenti iz tačke 13.1. tenderske dokumentacije;
- Dokumenti/izjava iz tačke 13.2. tenderske dokumentacije;
- Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavkama - Aneks V;
- Dokumenti iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije;
- Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama - Aneks VI;
- Dokument iz tačke 13.4. tenderske dokumentacije - Original ili ovjerena kopija pravnog akta o udruživanju u grupu ponuđača radi učešća u postupku javne nabavke; Obrazac povjerljivih informacija/podataka - Aneks VII;

Original ili ovjerena kopija punomoći za potpisivanje ponude;

- Dokumenti kojima se dokazuje kvalitet medicinskih sredstava iz tačke 9.1. Tenderske dokumentacije i
- Po jedan uzorak medicinskih sredstava iz tačke 6. Tenderske dokumentacije(jedan uzorak za aparat za mjerenje glukoze u krvi i jedan uzorak za trake za mjerenje glukoze u krvi) sa tehničkom dokumentacijom (katalozi ili prospekti ili uputstva ili sl.)
- Dostavljeni Uzorci treba da odgovaraju uslovima iz Tenderske dokumentacije (saglasni predmetu nabavke - tačka 6. Tenderske dokumentacije) i trebaju biti autentični (istovjetni sa medicinskim sredstvima ponuđenim u ponudi i sa odgovarajućim dokumentima za dokazivanje kvaliteta). Za autentičnost uzoraka odgovoran je ponudilac.

Dokument iz prethodnog stava alineja 9. dostavljaju samo ponudioci koji su udruženi u grupu ponuđača, a dokument iz prethodnog stava alineja 10. mogu dostaviti ponudioci koji smatraju da imaju povjerljive informacije (vidjeti „NAPOMENU" u tački 38. tenderske dokumentacije).

Dokument iz prethodnog stava alineja 11. dostavljaju ponudioci čije ponude potpisuju ovlaštena lica, ako ih ne potpisuje podnosilac ponude.(član 58.stav (1) pod g) Zakona o javnim nabavkama).

U tački 15. „Način dostavljanja ponuda", navedeno je kako slijedi:

Ponuda, bez obzira na način dostavljanja, mora biti zaprimljena u ugovornom organu, na adresi navedenoj u tenderskoj dokumentaciji (Sarajevo, Trg Heroja broj 14), do datuma i vremena navedenog u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji (tačka IV 6.Obavještenja o nabavci i tačka 25. tenderske dokumentacije). Sve ponude zaprimljene nakon tog vremena su neblagovremene i kao takve, neotvorene će biti vraćene ponuđaču.

Ponude se predaju na protokol ugovornog organa ili putem pošte, na adresu ugovornog organa, u zatvorenoj koverti na kojoj, na prednjoj strani koverte, mora biti navedeno:

NAZIV UGOVORNOG ORGANA: Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine

- ADRESA UGOVORNOG ORGANA:71000 Sarajevo, Trg Heroja broj 14
- EVIDENCIJSKI BROJ NABAVKE: 4.
- PONUDA ZA NABAVKU:

" Ponuda za nabavku, odnosno isporuku aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi- ne otvaraj do 09.05.2022. godine u 12,00 sati".

Na zadnjoj strani koverte ponuđač je dužan da navede slijedeće:

- Naziv i adresa ponuđača /grupe ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte

Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.

Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju originalno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.

Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način daje obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji.

24. Dostavljanje uzoraka uz ponudu

Po jedan uzorak medicinskih sredstava iz tačke 6. Tenderske dokumentacije (jedan uzorak za aparat za mjerenje glukoze u krvi i jedan uzorak za trake za mjerenje glukoze u krvi) sa tehničkom dokumentacijom (katalozi ili prospekti ili uputstva ili sl.).

Dostavljeni Uzorci treba da odgovaraju uslovima iz Tenderske dokumentacije (saglasni predmetu nabavke - tačka 6. Tenderske dokumentacije) i trebaju biti autentični (istovjetni sa medicinskim sredstvima ponuđenim u ponudi i sa odgovarajućim dokumentima za dokazivanje kvaliteta). Za autentičnost uzoraka odgovoran je ponudilac.

Vezano za navod žalioca: „ističemo da smo nakon uvida u ponudu izabranog ponuđača utvrdili da su uzorci dostavljeni odvojeno od ponude, u posebnoj koverti što je u suprotnosti sa uslovima iz tenderske dokumentacije odnosno uslovima iz tačke 14., 15. i 24. TD", a imajući u vidu gore jasno citirane tačke Tenderske dokumentacije, navode žalioca smatramo irelevantnim iz razloga što je ponuda izabranog ponuđača dostavljena pripremljena na način propisan u tačkama 15, 16 i 24. Tenderske dokumentacije, uredno zatvorena, zaprimljena na Protokolu Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH, Trg heroja 14, 09.05.2022. godine, u 09 sati i 12 minuta (konstatovano u Zapisniku o zaprimanju ponuda broj: 01/1-11-3-1227-4/22 od 09.05.2022. godine, a prilikom predaje ponuda sekretaru komisije za javne nabavke. (Zapisnik o zaprimanju ponuda broj: 01/1-11-3-1227-4/22 od 09.05.2022. godine u prilogu ovog Izjašnjenja). Ponude su otvorene u predviđenom terminu za javno otvaranje ponuda dana 09.05.2022. godine u 12,00 sali (Zapisnik o otvaranju ponuda od 09.05.2022.godine u prilogu ovog Izjašnjenja). Javnom otvaranju ponuda je prisustvovao i predstavnik ponuđača Medimpex d.o.o. Sarajevo. U Zapisniku je konstatovano da su sve ponude ispravno zatvorene na šta nije bilo primjedbi od prisutnog predstavnik ponuđača Medimpex d.o.o. Sarajevo, tako da su neosnovani navodi vezani za način dostavljanja ponuda.

U vezi navoda: " Nadalje u dijelu TD propisana je obaveza ispunjenja obrasca za cijenu ponude- robe. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdili smo da je izabrani ponuđač na strani 10. svoje ponude ispunio obrazac za cijenu ponude - robe ali da je prilikom pisanja

jedinične cijene sa PDV-om u koloni 8. za aparate za mjerenje glukoze u krvi upisan isti iznos kao i u koloni 7. jedinične cijene bez PDV-a. (jedinična cijena bez PDV-a iznosi 0,01 KM, dok bi pri pravilnom finansijskom obračunu ovaj iznos sa PDV-om bio 0,0017KM).

Količina jedin.oblika/jedinice mjere u orig.pakovanju u koloni 6. je pogrešno popunjena (piše "kom") a misli se na koliko komada se nalazi u originalnom pakovanju (1 kom za prvu stavku i 50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz daje 50 trakica je prikaz pakovanja priloženog na stranici 162)

Cijena aparata 0/01 je nerealna. Sigurno niko ne može kupiti aparat za 0,01 KM. To sto u praksi uslovljava ako kupite trakice da ćete dobiti aparat gratis se nije smjelo primjeniti i u ovom tenderu.,, citirat ćemo dio tačke 18. Tenderske dokumentacije: " Ponudilac je obavezan u ponudi u obrascu „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE" (Aneks III tenderske dokumentacije) iskazati jediničnu cijenu robe (medicinskih sredstava), sa i bez PDV-a, za oblik, sa svim troškovima uključujući dostavu (troškovi prevoza/transporta, istovara i si.) i ostale troškove, ukupnu cijenu bez PDV-a za svaku stavku („Ukupna cijena bez PDV-a (7 x 8))" i ukupnu cijena bez PDV -a („UKUPNA CIJENA BEZ PDV-a"), a ako ponuđač ponudi popust obavezan je u ponudi upisati ponuđeni popust u rubriku/kolonu „.POPUST" , te iskazati ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a u rubrici, UKUPNA CIJENA SA POPUSTOM BEZ PDV-a" .Ako ponuđač ne iskaže popust na propisan način, smatraće se da nije ni ponudio popust.

Ukupni iznosi i sve cijene u ponudi, iz prethodnog stava iskazuju se u konvertibilnim marakama (BAM) - ne više od dvije decimale.

Cijene je ponudilac obavezan iskazati bez poreza na dodanu vrijednost.

Ponudilac je obavezan cijene iz ponude, iskazati na utvrđenom obrascu „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE" (u papirnatoj formi) sa potpisom ovlaštenog lica i pečatom ponudioca.

„OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE", je priložen uz tendersku dokumentaciju (Aneks III tenderske dokumentacije). "

Izabrani ponuđač je popunio Aneks III Tenderske dokumentacije, odnosno uredno su iskazane ponuđene cijene sa i bez PDV-a po stavkama, „UKUPNA CIJENA BEZ PDV-a", a kako je precizirano u Tenderskoj dokumentaciji **„- ne više od dvije decimale", a ukoliko se iznosu od 0,01 doda iznos PDV-a, dobije se iznos od 0,0117 što je 0,01 svedeno na dvije decimale-dakle ispravno popunjeni iznosi sa i bez PDV-a.**

Vezano za navod: „Količina jedin.oblika/jedinice mjere u orig.pakovanju u koloni 6. je pogrešno popunjena (piše "kom") a misli se na koliko komada se nalazi u originalnom pakovanju (1 kom za prvu stavku i 50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz daje 50 trakica je prikaz pakovanja priloženog na stranici 162)", jasno je da se radi o tabeli popunjenoj na način da se jedan komad množi sa jediničnom cijenom sa i bez PDV-a te se ne radi niti o grešci tehničke prirode, a niti računskoj grešci. Nesporno je da se radi o pakovanju od 50 trakica, a imajući u vidu, kako žalioc i navodi, da je za drugu stavku dostavio validan dokaz-uzorak -50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz da je 50 trakica je prikaz pakovanja priloženog na stranici 162 .

U prilog navedenog ide i činjenica da je izabrani ponuđač dostavio „IZJAVU PONUĐAČA" na „ANEKSU II - OBRAZAC ZA PONUDU" (tačka 1. i 2. "IZJAVE PONUĐAČA U navedenoj Izjavi je između ostalog navedeno da „ U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije, ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja" te da „Ovom ponudom odgovaramo zahtjevima iz tenderske dokumentacije za isporuku roba, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, kriterijima i utvrđenim rokovima, bez ikakvih rezervi ili ograničenja. "Dakle svi ponuđači koji su dali ovu Izjavu te i BAUERFEIND d.o.o.Sarajevo, odgovaraju zahtjevima iz tenderske dokumentacije" i „prihvataju njene odredbe u cijelosti".

Imajući u vidu da je „ANEKS II-OBRAZAC ZA PONUDU", kao i „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE" (Aneks III tenderske dokumentacije) izabrani ponuđač popunio na na način propisan Tenderskom dokumentacijom, Ugovorni organ smatra ponudu izabranog ponuđača prihvatljivom, te su ovi žalbeni navodi neosnovani.

U vezi navoda:" Pored navedenog u odnosu na uslov iz tačke 13.2.1.1. tenderske dokumentacije na strani 47. ponude izabranog ponuđača izjava o ukupnom prometu ne sadži precizno da li su iznosi izraženi za uključenim PDV-om ili ne, što ukuzuje da nisu istakli traženo "ukupan promet u zadnje tri godine.", ističemo da je u Tenderskoj dokumentaciji propisano: u tački 13.2.1.1.precizirano: *"Ovjerena kopija Izjave ponudioca, potpisana od strane ovlaštenog lica i sa pečatom ponudioca, o ukupnom prometu u predmetnom segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za period od tri (3) posljednje finansijske godine, za koje se raspolaže podacima ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu poslovanja, ako je ponudilac registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od tri (3) godine."*

U svojoj Izjavi o ukupnom prometu ponuđač BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo naveo je iznose kako slijedi: za 2019. godinu 9.909.288,00 KM, za 2020.godinu 9.619.880,00 KM i za 2021.

godinu 10.395.031,00 KM. U članu 15. Stav (1) Zakona o javnim nabavkama precizirano je: *"Ugovorno tijelo temelji računanje procijenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavi na ukupnome iznosu koji će platiti, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV), a u članu 7. stav(5) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije:* " Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz finansijske sposobnosti traži visinu ukupnog prometa, smatra se da je uslov srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu ako tražena visina ne prelazi dvostruki iznos procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno procijenjene vrijednosti pojedinog lota. " Procjenjena vrijednost predmetne javne nabavke iznosi 769.230,77 KM bez uključenog PDV-a, uz predviđeno zaključivanje okvirnog sporazuma na period od tri godine. Ponuđač BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo podnio je svoju Izjavu o ukupnom prometu saglasno tački 13.2.2. Tenderske dokumentacije: ... " da visina ukupnog prometa (bez PDV-a), u periodu za koji je podnio izjavu, ne može biti niža od dvostrukog iznosa procijenjene vrijednosti nabavke... ". Osim navedenog treba napomenuti da sve i da se ovi iznosi odnose na iznose sa PDV-om i u tom slučaju, podrazumijeva se, zadovoljavaju uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su irelevanti gore pomenuti navodi žalitelja.

U vezi navoda: " Tačkom 13.3.2. tenderske dokumentacije "Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponudioca" tražen je

-Spisak/popis izvršenih ugovora iz tačke 13.3.1. tenderske dokumentacije u prethodne tri (3) godine (navesti najmanje dva (2) navedena ugovora), sa zbirnim iznosom (bez PDV-a), dva (2) ili više navedenih ugovora koji ne može biti niži od 256.410,26 KM (iznos procijenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2 Tenderske dokumentacije "Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez uključenog PDV-a" podijeljen sa brojem godina (3) za koje se sklapa okvirni sporazum-točka 5.5. Tenderske dokumentacije)

Međutim izabrani ponuđač je na strani 48. i 49. svoje ponude dostavio spisak izvršenih ugovora za koje pojedinačno pod tačkom 1. naveo daje bez PDV, pod tačkom 2. sa PDV-om, pod tačkom 3. bez označavanja da Ii iznos sadrži PDV ili ne i tako sve naizmjenično zaključno sa tačkom 8., te u konačnici nije dao ni ZBIR uz naznaku da li je sa PDV-om ili bez PDV-a," napominjemo da je u Tenderskoj dokumentaciji propisano:

U tački: 13.3.1. *„Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponudioci trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:*

-Uspješno iskustvo , u prethodne tri godine, u realizaciji najmanje dva (2) ugovora sa Aneksima ugovora, ako postoje , (u daljem tekstu: ugovori) , o nabavci odnosno isporuci medicinskih sredstava (bez obzira na vrstu) ili realizaciji isporuka medicinskih sredstava(bez obzira na vrstu), sa liste isporuka. "

U tački 13.3.2. "Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponudioca će se izvršiti na osnovu slijedećih izjava i dokumenata koje dostave ponudioci:

-Spisak/popis izvršenih ugovora iz tačke 13.3.1. tenderske dokumentacije u prethodne tri (3) godine (navesti najmanje dva (2) navedena ugovora) , sa zbirnim iznosom (bez PDV-a), dva (2) ili više navedenih ugovora koji ne može biti niži od 256.410,26 KM (iznos procijenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2 Tenderske dokumentacije „Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez uključenog PDV-a " podijeljen sa brojem godina (3) za koje se sklapa okvirni sporazum-točka 5.5. ove Tenderske dokumentacije).

-Potvrda o realizaciji ugovora koje izdaje druga ugovorna strana (primaoci robe) mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Pojašnjenje : U vezi visine zbirnog iznosa iz tačke 13.3.2. Tenderske dokumentacije, koju traži Ugovorni organ u dokumentu - Spisak/popis izvršenih ugovora, napominjemo da su visine zbirnog iznosa **precirane u tački 13.3.2. alineja 1. Tenderske dokumentacije minimalne visine koje svakako mogu biti i veće što ne utiče na kvalifikovanost ponuđača.**

U vezi visine od 256.410,26 KM napominjemo da je isti dobijen tako što je iznos procjenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2. Tenderske dokumentacije *„Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez uključenog PDV-a"* (769.230,77 KM) podijeljen sa brojem godine (3) za koje se sklapa okvirni sporazum (član 7. St. (4) pod b) 2) i (6) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Sl.glasnik"broj:90/14). "

Izabrani ponuđač BAUERFEIND d.o.o.Sarajevo dostavio je Spisak od osam izvršenih ugovora iz kojeg je jasno vidljivo da „više od dva izvršena ugovora nemaju zbirni iznos niži od 256.410,26 bez PDV-a", te da sve i da se ovi iznosi odnose na iznose sa PDV-om i u tom slučaju , podrazumijeva se, zadovoljavaju uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su neosnovani gore pomenuti navodi žalitelja.

U vezi navoda: „Dalje, ponuđač je u svojoj izjavi navodi da se ukupan promet odnosi na medicinska sredstva i "ortopedska pomagala" pa se postavlja pitanje koja je to kategorija "i ortopedska pomagala" (očito neka druga kategorija dok su je istakli) ako se promet trebao iskazati samo za medicinska sredstva, te koliko je to prometa med. Sred. a koliko ortop. pomagala. Pri tome kažu "koje spadaju u Istu kategoriju iz predmeta ugovora" a predmet ugovora

su samo med.sred. tako da promet "i ortopedskih pomagala" uopće nije bitan.“, uputit ćemo na odredbe Pravilnika o medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 4/10 i 21/22), te jasnu definiciju da su ortopedska pomagala medicinska sredstva precizirano-GLAVA II - RAZVRSTAVANJE NEINVAZIVNIH MEDICINSKIH SREDSTAVA-član 9., tako da je promet ortopedskim pomagalima koja spadaju u kategoriju medicinskih sredstava jednako „bitan", jer uzimajući u obzir činjenicu da su i ortopedska pomagala medicinska sredstva (u tački: 13.3.1. „...bez obzira na vrstu..."), jednako se vrednuju prilikom pregleda i ocjene ponuda, te je i ovaj navod žalioca neosnovan.

Nadalje vezano za navod:" U vezi sa istom tačkom 13.3.2., gdje je trebalo dostaviti "Potvrda o realizaciji ugovora koje izdaje druga ugovorna strana (primaoci robe) mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno Izvršenim ugovorima" napominjemo da priložene potvrde izabranog ponuđača ne ispunjavaju zadane kriterije jer potvrde ne sadrži zahtijevale elemente npr "mjesto izvršenja ugovora".

Tako potvrde Ibn Sine nije u redu jer je lanac iz Tuzle, a apoteke tj mjesto izvršenja je u Tuzli, Brčkom, Sarajevu i drugim mjestima gdje se nalaze njihove apoteke. Stoga adresa izdavaoca potvrde ne može se smatrati i mjestom izvršenja ugovora na način kako to predviđa odredba člana 48. ZJN. Također u potvrdama stoji vrijednost realizacije, a ne kako je zahtijevano vrijednost ugovora (to je veoma važno u situaciji ako ste potpisali ugovor na 200.000 KM, možda ste samo realizovali 100.000 sto znači da potvrdu možete dobiti na ime te uspješne realizacije na 100.000 KM. Potvrde ZZO HNK nemaju istaknuto da li se iznosi odnose sa ili bez PDV-a, te nemaju mjesto izvršenja (da li su to poslovnice, apoteke...). Potvrda ZZO ZDK je izdata sa PDV-om, a tenderski uslov je bez PDV-a, te je predmet ugovora "i ortopedska pomagala" pa je nepoznat iznos med. Sred koji su predmet ugovora.“

Ističemo da je u Potvrdi broj: 215/22 od 25.04.2022. godine, izdatoj od strane PZU „Apoteka IBN-SINA “ Tuzla, koju je ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo dostavio u svojoj ponudi, jasno navedeno da je Bauerfeind d.o.o. Sarajevo u periodu od 10.11.2020.-31.12.2021. godine uredno izvršavao svoje obaveze po osnovu ugovora o snabdijevanju medicinskim sredstvima, broj:869-11-20 od 10.11.2020. godine.

Vrijednost ralizacije predmetnog ugovora za gore navedeni period iznosi 158.020,00 KM bez uračunatog PDV-a... “

U Potvrdi o urednom izvršenju ugovora, broj: 0303-45-29-10-3-09134/22 od 26.04.2022. godine, izdatoj od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Hercegovačko-neretvanjskog kantona koju je ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo dostavio u svojoj ponudi, navedeni su iznosi kako slijedi: Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-17111/18 za period od 01.01.2019. godine do 31.12.2019.

godine, iznos 442.821,55 KM, Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-20343/19 za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine, iznos 446.932,92 KM i Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-20859/20 za period od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine, iznos 463.000,00 KM, jasno je navedeno da je mjesto isporuke Zavod zdravstvenog osiguranja Hercegovačko-neretvanjeske županije/kantona, obzirom da je nabavka kod navedenih ugovora koji su izvršeni bila za potrebe osiguranika pomenute županije/ kantona. Imajući u vidu način poslovanja kantonalnih/županijskih zavoda jasno je da je predmetni zavod i mjesto isporuke, uzimajući u obzir da pacijenti u pomenutim zavodima preuzimaju propisana im medicinska sredstva.

U Potvrdi o uspješnoj realizaciji ugovora broj:04-6270/22 od 28.04.2022. godine, izdatoj od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, između ostalog je navedeno da su ugovori za koje se izdaje potvrda uredno izvršeni na području Zeničko-dobojskog kantona, vrijednost ugovora za 2019. godinu 1.464.787,41 KM, za 2020. godinu 1.199.928,60 KM i za 2021. godinu 1.242.166,98 KM, sve sa PDV-om.

U Potvrdi o uspješnoj realizaciji ugovora broj:5409/22 od 25.04.2022. godine, izdatoj od strane Bosnalijek d.d. između ostalog je navedeno:" ...da je BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo u periodu od 01.01.2019. godine do 31.12.2020. godine uredno izvršavao ugovorne obaveze po osnovu Ugovora o snabdjevanju medicinskim sredstvima broj: 2688/16 od 25.04.2016. godine sa pripadajućim izmjenama i dopunama...".

Ukupna vrijednost ugovora iznosi 389.756,25 KM sa uračunatim PDV-om. Naprijed navedenim ugovorom je definisano snabdjevanje prema čvrstim (pismenim) narudžbama Bosnalijeka i isporuka na paritetu CIP, skladište Bosnalijeka na adresi Jukićeva 53. Sarajevo.

Vezano za potvrde koje žalioc pominje u svojim navodima, sve i da su neki od njih osnovani, potvrde Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona i Bosnalijeka d.d. u potpusnosti su dovoljne i zadovoljavaja uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su irelevanti gore pomenuti navodi žalitelja.

Dakle iz svih gore navedenih potvrda može se utvrditi da zbirni iznos izvršenih ugovora nije niži od 256.410,26 bez PDV-a, da su uredno navedena mjesta isporuke i da izabrani ponuđač zadovoljavaja uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su neosnovani gore pomenuti navodi žalitelja.

Vezano za navode podnosioca žalbe: " Kako su postupci koji se vode po osnovu javnih nabavki vezani za Zakon o upravnom postupku, a imajući u vidu sve prethodno navedeno, možemo slobodno istaći da je ugovorni organ postupio suprotno Zakonu o upravnom postupku BiH tako što je suprotno članu 9. propustio u konkretnom postupku utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja odnosno da u skladu sa članom 126. Zakona o upravnom postupku BiH, prije donošenja odluke utvrdi sve činjenice i okolnosti koje su

značajne za rješenje, te strankama u postupku omogućiti da ostvare / zaštite svoja prava i pravne interese.

Kako ugovorani organ prilikom ocjenjivanja ponuda odnosno prilikom utvrđivanja njihove prihvatljivosti nije utvrdio sve činjenice, to je apsolutno nesporno da je postupio suprotno prethodno navedenim odredbama Zakona o upravnom postupku i Zakonu o javnim nabavkama.

S toga ugovoni organ je neosnovano dodjelio ugovor izabranom ponuđaču, a prema kriteriju najniže cijene.", napominjemo da je Ugovorni organ u toku provođenja postupka, a što se vidi i iz svega gore navedenog, postupao prema svim kandidatima/ponuđačima jednako i nediskriminirajuće, osigurao pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom i apsolutno poštujući sve gore pomenute materijalne propise. Dakle i ovi navodi se ne mogu prihvatiti kao osnovani.

Zbog naprijed navedenog, predlažemo da se navodi iz žalbe podnosioca žalbe ponuđača MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, izjavljene putem punomoćnika ponuđača advokatske kancelarije "KATICA HASOVIĆ", Sarajevo, Jadranska bb, dana 25.05.2022. godine (zaprimljena putem e-maila dana 26.05.2022. godine, zaprimljena putem pošte dana 27.05.2022. godine), izjavljenoj na Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/1-11-3-1781-4/22 od 13.05.2022. godine odbiju kao neosnovani.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio odgovor na Izjašnjenje ugovornom organa u kome navodi:

- Netačni su na vodi ugovornog organa da je izabrani ponuđač dostavio uzorke u skladu sa TD. Još jednom ističemo da su uzorci uzorci dostavljeni odvojeno od ponude. U tom pogledu netačni su navodi ugovornog organa da nije bilo prijedbi na zapisnik o otvaranja ponuda u ovom pogledu, jer istih nije ni moglo biti, **zato što žalitelj nije vidio koverte**, nego je žalitelj prvi puta kovertu vidio nakon što je izvšio uvid i kopiranje u ponudu.
- Dalje, **tačan je navod ugovornog organa** o tome da se iznosi iskazuju na najviše dvije decimale, ali bez obzira na navedeno cijena aparata od 0,01 KM je nerealna. Sigurno niko ne može kupiti aparat za 0,01 KM. To što u praksi usiovjava ako kupite trakice da ćete dobiti aparat gratis se nije smjelo primjeniti u ovom postupku. Također, ostaje sporno pitanje da količina jedin.obiika/j mjere u originalnom pakovanju nije dobro popunjena-odnosno, ona ne podrazumjeva se koliko trakica ima, misli se na koliko komada se nalazi u originalnom pakovanju (1 kom za prvu stavku i 50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz da je 50 trakica je prikaz pakovanja priložen na stranici 162). Ako je obrazac propisan u formi kojoj je dat-on da se podrazumjeva da kao takav bude ispravno popunjen.

- U pogledu navoda u odnosu na uslov iz tačke 13.2.1.1. tenderske dokumentacije ističemo da ugovorni organ nije dao relevantno obrazloženje čak što više prema navodima ugovornog organa da se zaključiti da smatraju da postupanje protivno uslovima ne utiče na njihovu odluku što je neprihvatljivo sa aspekta stroge formalnosti javnih nabavki kao i sa aspekta različitog postupanja prema drugim ponuđačima. Neprihvatljivo je da ugovorni organ paušalno dodaje i oduzima PDV i tako pored i iznose pravdajući se da su zadovoljili kriterij. Ako je propisano da se promet dokazuje bez PDV-a, onda takvu izjavu treba i priložiti. Ako se paušalno sabire i oduzima vrijednost novca onda je ugovorni organ trebao u tenderskoj dokumentaciji napisati „iskazati vrijednosti sa ili bez PDV-a

- U vezi sa tačkom 13.3.2. ugovorni organ nije dao odgovor na konkretno navođenje zašto izabrani ponuđač nije iskazao ZBIRNI IZNOS bez PDV-a na spisku/popisu izvršenih ugovora, nego je skrenuo pažnju u drugom smjeru i naveo procijenjene vrijednosti. Vrijednosti nisu bite u fokusu, nego činjenica da izabrani ponuđač nije dao spisak izvršenih ugovora NA PROPISANI NAČIN. Znači, spisak/popis izvršenih ugovora iz tačke 13.3.1. tenderske dokumentacije u prethodne tri (3) godine (sa zbirnim iznosom (bez PDV-a), dva (2) iii više navedenih ugovora koji ne može biti niži od 256.410,26 KM- NISU ISKAZANI U ZBIRNOM IZNOSU, što automatski znači da taj dokument nije prihvatljiv, te da je trebalo odbiti ponudu. U vezi sa iznosima sa i bez PDV-a, to što ugovorni organ opet navodi da "te da sve i da se ovi iznosi odnose na iznose sa PDV-om i u tom slučaju podrazumjeva se, zadovoljavanje uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji " znači da ugovorni organ ponovno paušalno evaluira ponude i odstupa od uslova iz TD. Ako bi se detaljnije analiziralo izjašnjenje ugovornog organa u dijelu da neke potvrde (o izvršeniim isporukama) možda i nisu u redu, to automatski znači da spisak izvršenih ugovora nije u redu, jer su na njemu nabrojani svi ugovori. Naime, ako je izabrani ponuđač priložio 8 potvrda o izvršenim ugovorima, istih tih 8 ugovora se nabroje u spisak izvršenih ugovora (sa zbirnim iznosom 2 ili više navedenih ugovora-koji oni nisu iskazali) to znači da im se ne poklapaju potvrde sa spiskom izvršenih ugovora, a koji su uzajamno povezani tačkom 13.3.2..

- U vezi sa mjestom isporuke i potvrdi izdatoj od strane ZZO HNK ugovorni organ navodi "imajući u vidu način poslovanja kantonalnih/županijskih zavoda jasno je da je predmetni zavod i mjesto isporuke, uzimajući u obzir da pacijenti u pomenutim zavodima preuzimaju propisana im medicinska sredstva...."- ističemo da izabrani ponuđač nije naveo MJESTO isporuke, te nije tačno da je predmetni zavod i mjesto isporuke, jer predmetni zavod posluje u više gradova koji mu pripadaju i svako je mjesto trebalo napisat npr JABLANICA, MOSTAR, NEUM, ČITLUK, STOLAC, KONJIC, gdje pacijenti preuzimaju medicinska sredstva u ugovorenim apotekama/ljakarnama, a NIKAKO u ZAVODU.

- Dalje, ugovorni organ na potvrdi izdatoj "na području Zeničko-dobojskog kantona " tvrdi da je jasno napisano da su ugovori izvršeni na tom području. Opet navodimo da Ze-Do Kanton posluje u gradovima / mjestima isporuke Breza, Kakanj, Maglaj, Visoko, Zavidovići, Žepče itd., koje je trebalo napisati kao mjesto izvršenja a ne područja. Pogotovo što se mjesto izvršenja dešavalo sigurno na više njih i ako je ugovorni organ propisao da se napiše isto, onda ne može prihvatati djelomične/nedokazive podatke. Isto vrijedi da se medicinska sredstva izdaju u apotekama/ljekarnama, ne u Zavodu, tako da nije ni tačno mjesto izvršenja. Zbog ovih navoda, ugovorni organ i pored paušalnog evaluiranja nema dvije valjane potvrde.

- U vezi sa navodima "medicinska sredstva i ortopedska pomagala" ugovorni organ je propisao medicinska sredstva bez obzira na vrstu, te je suvišno da u korist izabranog ponuđača citira odredbe Pravilnika o medicinskim sredstvima - to je trebao uraditi u tenderskoj dokumentaciji. Ako je izabrani ponuđač pročitao tendersku dokumentaciju u kojoj jasno piše "medicinska sredstva bez obzira na vrstu" zašto je onda iskazao vrijednost „ortopedska pomagala".

Izabrani ponuđač je svojim navodima ostavio sumnju u svojim navodima pa se pitamo koliko je zaista prometa medicinskih sredstava realno bilo?!

Stoga još jednom ističemo, a imajući u vidu formalnost postupka javne nabavke i postupanja u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, da izabrani ponuđač nije ispunio uslove iz TD.

Ugovorni organ je jasno propisao usiove iz tenderske dokumentacie i pri tome dao jasne upute kako se ponuda treba dostaviti, sa svim elementima, stoga smatramo da je bio nerealan u svom izjašnjenju i da odstupa od svega onoga što je postavio kao uslov.

Izabrani ponuđač je u skladu sa članom. 94 st. 3 Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, br. 39/14) blagovremeno dostavio Izjašnjenje na žalbu u kome navodi:

Dana 10.6.2022. godine, zaprimili akt broj: JN2-03-07-1-1482-5/22 od 3.6.2022. godine, te u skladu sa istim, dostavljamo Vam i dajemo svoje očitovanje na žalbene navode firme Medimpex doo Sarajevo (žalba od 25.5.2022. godine, a kod UO zaprimljena putem pošte 27.5.2022. godine) kako slijedi:

Apsolutno je neosnovan navod žalitelja Medimpex doo Sarajevo da naša ponuda ne udovoljava zahtjevima Tenderske dokumentacije, prije svega uslovima iz tačke 14., 15. i 24. TD. Odredbama tačke 14. TD preciziran je Sadržaj ponude i način pripreme ponude, odredbama tačke 15. TD preciziran način dostavljanja ponude, a odredbama tačke 24. Dostavljanje uzoraka uz ponudu. Naime, naša ponuda u potpunosti odgovara svim uslovima Tenderske dokumentacije i vrlo detaljno smo izvršili analizu iste i pristupili ozbiljno sačinjavanju naše ponude, te je apsolutno osnovano stajalište UO da je naša ponuda, pa CITIRAMO: ..." uredno zatvorena,

zaprimljena na Protokolu ZZO i reosiguranja FBiH, Trg heroja 14., 9.5.2022. godine u 9 sati i 12 minuta (konstatovano u Zapisniku o zaprimanju ponuda broj: 01/1-11-3-1227-4/22 od 9.5.2022. godine, a prilikom predaje
ponuda sekretaru komisije za javne nabavke. (Zapisnik o zaprimanju ponuda broj: OJ/1-11-3-1227- 4/22 od 9.5.2022. godine u prilogu ovog Izjašnjenja). Ponude su otvorene u predviđenom terminu za javno otvaranje ponuda dana 9.5.2022. godine u 12,00 sati (Zapisnik o otvaranju ponuda od 9.5.2022. godine u prilogu ovog Izjašnjenja).

Takođe, UO u svom Izjašnjenju jasno navodi sljedeće, pa CITIRAMO: „ Javnom otvaranju ponuda je prisustvovao i predstavnik ponuđača Medimpex doo Sarajevo. U Zapisniku je konstatovano da su sve ponude ispravno zatvorene na šta nije bilo primjedbi od prisutnog predstavnika ponuđača Medimpex doo Sarajevo, tako da su neosnovani navodi vezani za način dostavljanja ponuda... ", pa tako i uzorci koji su dostavljeni zajedno sa ponudom, na način kako je to precizirano tačkom 24. Tenderske dokumentacije, sto je UO i ocijenio kvalifikovanim.

Dokaz:

1. Tenderska dokumentacija, broj: 01/1-11-3-1108 -1/22
2. Kopija ponude Bauerfeind doo Sarajevo

Navodi Zalitelja, koji se odnose na pogrešno popunjen obrazac za cijenu ponude - robe i navođenje iznosa bez PDV-a i sa PDV-om u koloni broj 8. za aparate za mjerenje glukoze u krvi, kao i pogrešno navođenje količine jedin.oblika/jedinice mjere u originalnom pakovanju u koloni broj 6., su apsolutno neprihvatljivi i neosnovani, stoje potvrdio i Ugovorni organ u svom Izjašnjenju. Odabrani ponuđač je postupio u skladu sa tačkom 18. Tenderske dokumentacije i prema tačno propisanom ANEKSU III Tenderske dokumentacije - Obrascu za cijenu ponude - robe. U Tenderskoj dokumentaciji jasno je precizirano, pa CITIRAMO: „ Ukupni iznosi i sve cijene u ponudi, iz prethodnog stava iskazuju se u konvertibilnim marakama (BAM) - ne više od dvije decimale". Na osnovu svega navedenog, vrlo je očigledno da se ne radi ni o kakvoj računskoj grešci niti grešci tehničke prirode.

U vezi žalbenog navoda za količinu jedin. oblika/jedinice mjere u orig. pakovanju, vrlo je jasno i nesporno da se radi o pakovanju od 50 kom trakica, što je i dostavljeno na strani broj 162 naše ponude - prikaz pakovanja, a tabela je popunjena ispravno i prema uputama iz iste na način da se jedan komad množi sa jediničnom cijenom. Neosnovanost navedenog potvrdio je i UO u svom Izjašnjenju.

Dokaz:

1. Tenderska dokumentacija, broj: 01/1-11-3-1108 -1/22
2. Kopija ponude Bauerfeind doo Sarajevo

Takođe, apsolutno je neosnovan navod Žalitelja da, pa CITIRAMO: „ ... izjava o ukupnom prometu ne sadrži precizno da li su iznosi izraženi sa uključenim PDV-om ili ne, što ukazuje da nisu istakli traženo ... " Odredbama tačke 13.2.1.1. precizirano je: „ Ovjerena kopija Izjave ponudioca, potpisana od strane ovlaštenog lica i sa pečatom ponudioca, o ukupnom prometu u predmetnom segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za period od tri (3) posljednje fmansijske godine, za koje se raspolaže podacima ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu poslovanja, ako je ponudilac registrovan odnosno počeo sa radom, prije manje od 3 (tri) godine. " U našoj ponudi uredno smo dostavili traženu Izjavu o ukupnom prometu sa iznosima za 2019., 2020. i 2021. godinu, i na način preciziran u Tenderskoj dokumentaciji. Navedeni iznosi ukupnog prometa (bez PDV-a) nisu niži od dvostrukog iznosa procjenjene vrijednosti nabavke i sve je priloženo onako kako je traženo i propisano Tenderskom dokumentacijom.

Dokaz:

1. Tenderska dokumentacija, broj: 01/1-11-3-1108 -1/22
2. Kopija ponude Bauerfeind doo Sarajevo

Apsolutno cijenimo utemeljenim navode UO, a u vezi sa ocjenom tehničke i profesionalne sposobnosti - konkretno dostavljenog spiska izvršenih ugovora i potvrda o urednom izvršenju ugovora, iz kojeg je vrlo očigledno da više od 2 (dva) izvršena ugovora sa priloženog spiska nemaju zbirni iznos niži od 256.410, 26 KM bez PDV-a, a sve navedeno u skladu sa zahtjevima tačke 13.3.1. i 13.3.2. Tenderske dokumentacije. Kada je riječ o dostavljenim Potvrdama o urednom izvršenju ugovora, napominjemo da uvijek podnosimo zahtjeve za izdavanje predmetnih potvrda, onako kako je to precizirano Tenderskom dokumentacijom, dakle na zahtjevima je tačno navedeno šta jedna potvrda mora da sadrži. Dakle, druga ugovorna strana izdaje Potvrdu o uspješnoj realizaciji, shodno našem zahtjevu, pa tako je vrlo očigledno da su sve naše priložene potvrde dostavljene shodno odredbama Tenderske dokumentacije, tačkom 13.3.2. Dakle, uredno su navedena mjesta isporuke i zbirni iznos izvršenih ugovora nije niži od 256.410,026 KM bez PDV-a, a sve onako kako je traženo Tenderskom dokumentacijom.

1. Tenderska dokumentacija, broj: 01/1-11-3-1108 -1/22
2. Kopija ponude Bauerfeind doo Sarajevo

Shodno gore navedenom, apsolutno cijenimo utemeljenim sve navode UO u Izjašnjenju na žalbu Medimpex doo Sarajevo koje je u cjelosti zasnovano na ZJN i uslovima iz TD, te smo mišljenja da Žalitelj na sve moguće načine želi odugovlačiti predmetni postupak nabavke.

Naša ponuda je formalno-pravno i zadovoljava sve uslove predviđene Tederskom dokumentacijom, što je Ugovorni organ apsolutno uvažio i ocijenio poštujući i primjenjujući sve odredbe Zakona o javnim nabavkama.

Ured za razmatranje žalbi BiH, s dužnom pažnjom treba cijeniti sve naše navode date u odnosu na žalbu, kao i navode iz Izjašnjenja Ugovorog organa, te jasno utvrditi šta je traženo TD. gdje će na temelju toga nedvojbeno zaključiti da naša ponuda je dostavljena u skladu sa uslovima iz TD i odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.

U skladu sa naprijed navedenim žalbu cijenimo apsolutno nesnovanom i kao takvu je treba odbiti i Ured za razmatranje žalbi BiH.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu ističe da ponuda izabranog ponuđača BAUERFIEND d.o.o. Sarajevo ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, što je utvrdio nakon uvida u ponudu izabranog ponuđač, te konstatuje da su uzorci dostavljeni odvojeno od ponude, u posebnoj koverti što je u suprotnosti sa uslovima iz tenderske dokumentacije odnosno uslovima iz tačke 14., 15. i 24. TD.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da imajući u vidu tačke 14. 15. i 24 Tenderske dokumentacije, navode žalioca smatramo irelevantnim iz razloga što je ponuda izabranog ponuđača dostavljena pripremljena na način propisan u tačkama 15, 16 i 24. Tenderske dokumentacije, uredno zatvorena, zaprimljena na Protokolu Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH, Trg heroja 14, 09.05.2022. godine, u 09 sati i 12 minuta konstatovano u

Zapisniku o zaprimanju ponuda broj: 01/1-11-3-1227-4/22 od 09.05.2022. godine, a prilikom predaje ponuda sekretaru komisije za javne nabavke. Ponude su otvorene u predviđenom terminu za javno otvaranje ponuda dana 09.05.2022. godine u 12,00 Sali. Javnom otvaranju ponuda je prisustvovao i predstavnik ponuđača Medimpex d.o.o. Sarajevo. U Zapisniku je konstatovano da su sve ponude ispravno zatvorene na šta nije bilo primjedbi od prisutnog predstavnik ponuđača Medimpex d.o.o. Sarajevo, tako da su neosnovani navodi vezani za način dostavljanja ponuda.

Uvidom u tendersku dokumnetaciju, tačnije u tačke na koje se poziva žalitelj ovaj organ je utvrdio sljedeće:

„PODACI O PONUDI

14. Sadržaj ponude i način pripreme ponude

Ponuda se zajedno sa pripadajućom dokumentacijom priprema na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćiriličnom pismu. Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Ponuda mora sadržavati najmanje:

- *Popunjeni „OBRAZAC ZA PONUDU Aneks II*
- *Popunjeni „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDU-ROBE Aneks III*

Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama - Aneks IV;

Dokumenti iz tačke 13.1. tenderske dokumentacije;

Dokumenti/izjava iz tačke 13.2. tenderske dokumentacije;

Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavkama - Aneks V;

Dokumenti iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije;

Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama - Aneks VI;

Dokument iz tačke 13.4. tenderske dokumentacije - Original ili ovjerena kopija pravnog akta o udruživanju u grupu ponuđača radi učešća u postupku javne nabavke;

Obrazac povjerljivih informacija/podataka - Aneks VII;

Original ili ovjerena kopija punomoći za potpisivanje ponude;

Dokumenti kojima se dokazuje kvalitet medicinskih sredstava iz tačke 9.1. Tenderske dokumentacije i

Po jedan uzorak medicinskih sredstava iz tačke 6. Tenderske dokumentacije(jedan uzorak za aparat za mjerenje glukoze u krvi i jedan uzorak za trake za mjerenje glukoze u krvi) sa tehničkom dokumentacijom (katalozi ili prospekti ili uputstva ili sl.).

Dostavljeni ***Uzorci treba da odgovaraju uslovima iz Tenderske dokumentacije*** *(saglasni predmetu nabavke - tačka 6. Tenderske dokumentacije) i trebaju biti autentični (istovjetni sa medicinskim sredstvima ponuđenim u ponudi i sa odgovarajućim dokumentima za dokazivanje kvaliteta). Za autentičnost uzoraka odgovoran je ponudilac.....*

15. Način dostavljanja ponuda

Ponuda, bez obzira na način dostavljanja, mora biti zaprimljena u ugovornom organu, na adresi navedenoj u tenderskoj dokumentaciji (Sarajevo, Trg Heroja broj 14), do datuma i vremena navedenog u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji (tačka IV 6.Obavještenja o nabavci i tačka 25. tenderske dokumentacije). Sve ponude zaprimljene nakon tog vremena su neblagovremene i kao takve, neotvorene će biti vraćene ponuđaču.

Ponude se predaju na protokol ugovornog organa ili putem pošte, na adresu ugovornog organa, u zatvorenoj koverti na kojoj, na prednjoj strani koverte, mora biti navedeno;

NAZIV UGOVORNOG ORGANA: Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ADRESA UGOVORNOG ORGANA:71000 Sarajevo, Trg Heroja broj 14 EVIDENCIJSKI BROJ NABAVKE: 4.

- PONUDA ZA NABAVKU:

" Ponuda za nabavku, odnosno isporuku aparata sa trakama za mjerenje glukoze u krvi- ne otvaraj do 09.05.2022. godine u 12,00 sati".

Na zadnjoj strani koverte ponuđač je dužan da navede slijedeće:

Naziv i adresa ponuđača /grupe ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte

Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.....

1. Dostavljanje uzoraka uz ponudu

Po jedan uzorak medicinskih sredstava iz tačke 6. Tenderske dokumentacije (jedan uzorak za aparat za mjerenje glukoze u krvi i jedan uzorak za trake za mjerenje glukoze u krvi) sa tehničkom dokumentocijom (kotolozi ili prospekti ili uputstvo ili sl.).

Dostavljeni Uzorci treba da odgovaraju uslovima iz Tenderske dokumentacije (saglasni predmetu nabavke - tačka 6. Tenderske dokumentacije) i trebaju biti autentični (istovjetni sa medicinskim sredstvima ponuđenim u ponudi i sa odgovarajućim dokumentima za dokazivanje kvaliteta). Za autentičnost uzoraka odgovoran je ponudilac."

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda od 09.05.2022.godine, ovaj organ je utvrdio da je otvaranju ponuda prisustvovalo lice koje je predstavnik žalitelja, ***Sabina Mešić, koja je uredno potpisala predmetni zapisnik bez primjedbi.*** Na osnovu svega utvrđenog ovaj organ konstatuje da je žalbeni navod neosnovan, te da žalitelj nije učinio vjerovatnim da su traženi „uzorci" dostavljeni odvojeno od ponude, naročito imajući u vidu da je žalitelj imao ovlaštenog predstavnika na otvaranju ponuda koji je morao imati proaktivnu ulogu u samom procesu otvaranja ponuda, te ukoliko je imao bilo kakvih nedoumica ili sumnji trebao je iste konstatovati na zapisnik i tražiti da se otklone i konstatuju, što se u ovom slučaju nije dogodilo, već se žalbeni navod temelji na paušalnim i subjektivnim tvrdnjama bez dokaza.

U drugom žalbenom navodu žalitelj ističe da je TD propisana obaveza ispunjenja obrasca za cijenu ponude-robe. Uvidom u ponudu izabranog ponuđača žalitelj je utvrdio da je izabrani ponuđač na strani 10. svoje ponude ispunio obrazac za cijenu ponude - robe ali da je prilikom pisanja jedinične cijene sa PDV-om u koloni 8. za aparate za mjerenje glukoze u krvi upisan isti iznos kao i u koloni 7. jedinične cijene bez PDV-a. (jedinična cijena bez PDV-a iznosi **0,01 KM, dok bi pri pravilnom finansijskom obračunu ovaj iznos sa PDV-om bio 0,0017 KM).**

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je izabrani ponuđač popunio Aneks III Tenderske dokumentacije, odnosno uredno su iskazane ponuđene cijene sa i bez PDV-a po stavkama, „UKUPNA CIJENA BEZ PDV-a", a kako je precizirano u Tenderskoj dokumentaciji ***„- ne više od dvije decimale",*** a ukoliko se iznosu od 0,01 doda iznos PDV-a, dobije se iznos od 0,0117 što je 0,01 svedeno na dvije decimale-dakle ispravno popunjeni iznosi sa i bez PDV-a.

Tenderskom dokumentacijom u tački 18. je propisan Obrazac za cijenu ponude iz Aneksa:

„Obrazac za cijenu ponude koji je dat u prilogu ove tenderske dokumentacije odnosno Aneks-u III -„OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-RGBE " čini sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE " u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u ovom obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti ovaj obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.

Ukoliko „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE " sadrži više stavki, ponuđač je dužan dati ponudu za sve stavke, vodeći pri tome računa da ukupan zbir cijena svih stavki u obrascu ne može biti 0.

Ponudilac je obavezan u ponudi u obrascu „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE" (Aneks III tenderske dokumentacije) iskazati jediničnu cijenu robe (medicinskih sredstava), sa i bez

PDV-a, za oblik, sa svim troškovima uključujući dostavu (troškovi prevoza/transporta, istovara i si.) i ostale troškove, ukupnu cijenu bez PDV-a za svaku stavku („Ukupna cijena bez PDV-a (7 x 8))" i ukupnu cijena bez PDV -a („UKUPNA CIJENA BEZ PDV-a), a ako ponuđač ponudi popust obavezan je u ponudi upisati ponuđeni popust u rubriku/kolonu

„POPUST%", te iskazati ukupnu cijenu sa popustom bez PDV-a u rubrici „UKUPNA CIJENA SA POPUSTOM BEZ PDV-a".

Ako ponuđač ne iskaže popust na propisan način, smatraće se da nije ni ponudio popust.

Ukupni iznosi i sve cijene u ponudi, iz prethodnog stava iskazuju se u konvertibilnim marakama (BAM) - ne više od dvije decimale.

Cijene je ponudilac obavezan iskazati bez poreza na dodanu vrijednost.

Ponudilac je obavezan cijene iz ponude, iskazati na utvrđenom obrascu „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE" (u papirnatoj formi) sa potpisom ovlaštenog lica i pečatom ponudioca. „OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-ROBE", je priložen uz tendersku dokumentaciju (Aneks III tenderske dokumentacije)."

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je izabrani ponuđač na stranici 13. svoje ponude ispunio Obrazac za cijenu ponude – robe, Aneks III; tačnije upisao je osporavanu jediničnu cijene sa PDV-om u koloni 8. koja se odnosi na „aparate za mjerenje glukoze u krvi", identičnu kao i iznos u koloni 7. jedinične cijene bez PDV-a.

Na osnovu svega utvrđenog ovaj organ konstatuje da su ispravno iskazane ponuđene cijene sa i bez PDV-a po stavkama, a sve kako je precizirano u Tenderskoj dokumentaciji ***„...ne više od dvije decimale"***, a ukoliko se iznosu od 0,01 doda iznos PDV-a, dobije se iznos od 0,0117 što je 0,01 prema uputstvu iz tenderske dokumentacije, ***zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

Žalitelj u trećem žalbenom navodu osporava upisanu količinu jedininičnog oblika/jedinice mjere u orig. pakovanju u koloni 6. je pogrešno popunjena (piše „kom") a misli se na koliko komada se nalazi u originalnom pakovanju (1 kom za prvu stavku i 50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz da je 50 trakica je prikaz pa kovanja priložen na stranici 162)

Ugovorni organ u svom izjašnjenju vezano za navod : *„Količina jedin.oblika/jedinice mjere u orig.pakovanju u koloni 6. je pogrešno popunjena (piše "kom") a misli se na koliko komada se nalazi u originalnom pakovanju (1 kom za prvu stavku i 50 kom trakica u pakovanju za drugu*

stavku-dokaz daje 50 trakica je prikaz pakovanja priloženog na stranici 162)", navodi da je jasno da se radi o tabeli popunjenoj **na način da se jedan komad množi sa jediničnom cijenom sa i bez PDV-a te se ne radi niti o grešci tehničke prirode, a niti računskoj grešci.**

Nesporno je da se radi o pakovanju od 50 trakica, a imajući u vidu, kako žalioc i navodi, da je za drugu stavku dostavio validan dokaz-uzorak -50 kom trakica u pakovanju za drugu stavku-dokaz da je 50 trakica je prikaz pakovanja priloženog na stranici 162 .

Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačnije u tačku 6-opis predmeta nabavke, ovaj organ je utvrdio da je predmet nabavke dvije stavke iskazan u komadima, i to: Aparat za mjerenje glukoze u krvi – kom 60 i Traka za za mjerenje glukoze u krvi – kom 1.700.000.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti u Aneksu 3 na strani 13 ponude, ponudio jediničnu cijenu po komadu, te na taj način pravilno popunio propisani obrazac, na način da se jedan komad množi sa jediničnom cijenom sa i bez PDV-a, ***zbog čega se i ovaj žalbeni navod ocjenjuje nesonovanim.***

U četvrtom žalbenom navodu žalitelj ističe da nije ispunjen uslov iz tačke 13.2.1.1. tenderske dokumentacije, te je na strani 47. ponude izabranog ponuđača izjava o ukupnom prometu ne sadrži precizno da li su iznosi izraženi sa uključenim PDV-om ili ne, što ukuzuje da nisu istakli traženo ***"ukupan promet u zadnje tri godine".***

Ugovorni organ u svom izjašnjenju ističe da je u Tenderskoj dokumentaciji propisano: u tački 13.2.1.1.precizirano: *"Ovjerena kopija Izjave ponudioca, potpisana od strane ovlaštenog lica i sa pečatom ponudioca, o ukupnom prometu u predmetnom segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za period od tri (3) posljednje finansijske godine, za koje se raspolaže podacima ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu poslovanja, ako je ponudilac registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od tri (3) godine."*

U svojoj Izjavi o ukupnom prometu ponuđač BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo naveo je iznose kako slijedi: za 2019. godinu 9.909.288,00 KM, za 2020.godinu 9.619.880,00 KM i za 2021. godinu 10.395.031,00 KM. U članu 15. Stav (1) Zakona o javnim nabavkama precizirano je: *"Ugovorno tijelo temelji računanje procijenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavi na ukupnome iznosu koji će platiti, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV), a u članu 7. stav(5) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije: " Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz finansijske sposobnosti traži visinu ukupnog prometa, smatra se da je uslov srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu ako tražena visina ne prelazi dvostruki iznos procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno procijenjene vrijednosti pojedinog lota. "*

Procjenjena vrijednost predmetne javne nabavke iznosi 769.230,77 KM bez uključenog PDV-a, uz predviđeno zaključivanje okvirnog sporazuma na period od tri godine. Ponuđač BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo podnio je svoju Izjavu o ukupnom prometu saglasno tački 13.2.2. Tenderske dokumentacije: ... " da visina ukupnog prometa (bez PDV-a), u periodu za koji je podnio izjavu, ne može biti niža od dvostrukog iznosa procijenjene vrijednosti nabavke... ". Osim navedenog treba napomenuti da sve i da se ovi iznosi odnose na iznose sa PDV-om i u tom slučaju, podrazumijeva se, zadovoljavaju uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su irelevanti gore pomenuti navodi žalitelja.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačnije u tačku 13.2. ovaj organ je utvrdio da je propisano sljedeće : Ekonomska i finansijska sposobnost

„13.2.1. U skladu sa članom 47. Zakona, za dokazivanje ekonomske i finansijske podobnosti ponudioci u ponudi treba da dostave slijedeći dokument:

13.2.1.1. "Ovjerena kopija Izjave ponudioca, potpisana od strane ovlaštenog lica i sa pečatom ponudioca, o ukupnom prometu u predmetnom segmentu poslovanja koji je predmet ugovora za period od tri (3) posljednje finansijske godine, za koje se raspolaže podacima ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu poslovanja, ako je ponudilac registrovan odnosno počeo sa radom prije manje od tri (3) godine."

Izjava o ukupnom prometu, iz prethodnog stava, treba biti ovjerena kod nadležnog organa. (član 47. st. (1) tačaka d))

Dokumenti navedeni u tački 13.2.1.1. ove tenderske dokumentacije, dostavljaju se zajedno sa Aneks-om V - Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. st. (1) tačaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavkama.

Izabrani ponuđač u roku ne dužem od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača odnosno obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke dostavlja u originalu ili ovjerenoj kopiji dokumente navedene u tački 13.2.1.1. ove tenderske

dokumentacije, koji ne smiju biti stariji od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude.

***Pojašnjenje**: Riječi „ukupni promet u predmetnom segmentu poslovanja koji je predmet ugovora " iz tačke 13.2.1.1. Tenderske dokumentacije odnose se na ukupni promet u segmentu poslovanja u odnosu na robe kojima inače prometuje ponuđač i koje spadaju u istu kategoriju roba iz predmeta ugovora.*

13.2.2. Ekonomsku i finansijsku podobnosti ponudilac će dokazati pod uslovom da zadovolji slijedeći kriterij:

da visina ukupnog prometa (bez PDV-a), u periodu za koji je podnio izjavu, saglasno tački 13.2.1.1. Tenderske dokumentacije ne može biti niža od dvostrukog iznosa procijenjene vrijednosti nabavke.

***Pojašnjenje:** U vezi visine ukupnog prometa iz tačke 13.2.2. alineja 2. Tenderske dokumentacije, koju traži Ugovorni organ, u dokumentu - Izjavi o ukupnom prometu u predmetnom segmentu poslovanja iz tačke 13.2.1.1. ove Tenderske dokumentacije,napominjemo da su visine ukupnog prometa precirane u tački 13.2.2. alineja 2. Tenderske dokumentacije minimalne visine koje svakako mogu biti i veće što ne utiče na kvalifikovanost ponuđača.*"

Uvidom u Izjavu o ukupnom prometu ponuđač BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo na stranici 47 ponude, isti je dostavio iznose kako slijede: za 2019. godinu 9.909.288,00 KM, za 2020.godinu 9.619.880,00 KM i za 2021. godinu 10.395.031,00 KM. Procjenjena vrijednost predmetne javne nabavke iznosi 769.230,77 KM bez uključenog PDV-a, uz predviđeno zaključivanje okvirnog sporazuma na period od tri godine.

Izabrani ponuđač BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo dostavio je Izjavu o ukupnom prometu u skladu sa tačkom 13.2.2. Tenderske dokumentacije: ... " da visina ukupnog prometa (bez PDV-a), u periodu za koji je podnio izjavu, ***ne može biti niža od dvostrukog iznosa procijenjene vrijednosti nabavke... ". Tačna je konstatcija žalitelja da u dostavljenoj izjavi nije naznačeno da li se radi o iznosima sa ili bez PDV-a, međutim,*** sve i da se navedeni iznosi odnose na iznose sa PDV-om i u tom slučaju, su ispunjeni uslovi propisani u Tenderskoj dokumentaciji, ***te se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

U posljednjem žalbenom navodu žalitelj ističe da je tačkom 13.3.2. tenderske dokumentacije „Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponudioca" zahtjevan sljedeći uslov:

„Spisak/popis izvršenih ugovora iz tačke 13.3.1. tenderske dokumentacije u prethodne tri (3) godine (navesti najmanje dva (2) navedena ugovora), sa zbirnim iznosom (bez PDV-a), dva (2) ili više navedenih ugovora koji ne može biti niži od 256.410,26 KM (iznos procijenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2 Tenderske dokumentacije „Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez uključenog PDV-a" podijeljen sa brojem godina (3) za koje se sklapa okvirni sporazum-točka 5.5. ove Tenderske dokumentacije)."

Međutim izabrani ponuđač je na strani 48. i 49. svoje ponude dostavio spisak izvršenih ugovora za koje pojedinačno pod tačkom 1. naveo da je bez PDV, pod tačkom 2. sa PDV-om,

pod tačkom 3. bez označavanja da li iznos sadrži PDV ili ne i tako sve naizmjenično zaključno sa tačkom 8., te u konačnici nije dao ni ZBIR uz naznaku da li je sa PDV-om ili bez PDV-a.

Dalje, ponuđač je u svojoj izjavi navodi da se ukupan promet odnosi na medicinska sredstva i "ortopedska pomagala" pa se postavlja pitanje koja je to kategorija „i ortopedska pomagala" (očito neka druga kategorija dok su je istakli) ako se promet trebao iskazati samo za medicinska sredstva, te koliko je to prometa medicinskih sredstava a koliko ortop. pomagala. Pri tome kažu "koje spadaju u istu kategoriju iz predmeta ugovora" a predmet ugovora su samo med.sred. tako da promet „ortopedskih pomagala" uopće nije bitan.

Imajući u vidu formalnost postupka javne nabavke i postupanja u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije ističemo da izabrani ponuđač nije ispunio uslove iz TD predviđene tačkom 13.3.1., te u skladu sa tim nije niti mogao učestvovati u e-aukciji.

U vezi sa istom tačkom 13.3.2., gdje je trebalo dostaviti *"Potvrda o realizaciji ugovora koje izdaje druga ugovorna strana (primaoci robe) mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima "* napominjemo da priložene potvrde izabranog ponuđača ne ispunjavaju zadane krterije jer potvrde ne sadrži zahtijevale elemente npr **"mjesto izvršenja ugovora".**

Tako potvrde Ibn Sine nije u redu, jer je lanac iz Tuzle, a apoteke tj mjesto izvršenja je u Tuzli, Brčkom, Sarajevu i drugim mjestima gdje se nalaze njihove apoteke. Stoga adresa izdavaoca potvrde ne može se smatrati i mjestom izvršenja ugovora na način kako to predviđa odredba člana 48. ZJN. Takođe u potvrdama stoji vrijednost realizacije, a ne kako je zahtijevano vrijednost ugovora (to je veoma važno u situaciji ako ste ispoštovali ugovor na 200.000 KM. možda ste samo realizovali 100.000 što znači da potvrdu možete dobiti na ime te uspješne realizacije na 100.000 KM).

Potvrde ZZO HNK nemaju istaknuto da li se iznosi odnose **sa ili bez pdv-a**, te nemaju mjesto izvršenja da li su to poslovnice, apoteke..).

Potvrda ZZO ZDK je izdata sa PDV-om, a tenderski uslov je bez PDV-a te je predmet ugovora "ortopedska pomagala" da je nepoznat iznos med. Sred, koji su predmet ugovora.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je izabrani ponuđač BAUERFEIND d.o.o.Sarajevo dostavio **Spisak od osam izvršenih ugovora** iz kojeg je jasno vidljivo da „više od dva izvršena ugovora nemaju zbirni iznos niži od 256.410,26 bez PDV-a", te da sve i da se ovi iznosi odnose na iznose sa PDV-om i u tom slučaju, podrazumijeva se, zadovoljavaju uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su neosnovani gore pomenuti navodi žalitelja.

U vezi navoda: *„Dalje, ponuđač je u svojoj izjavi navodi da se ukupan promet odnosi na medicinska sredstva i "ortopedska pomagala" pa se postavlja pitanje koja je to kategorija "i ortopedska pomagala" (očito neka druga kategorija dok su je istakli) ako se promet trebao iskazati samo za medicinska sredstva, te koliko je to prometa med. Sred. a koliko ortop. pomagala. Pri tome kažu "koje spadaju u Istu kategoriju iz predmeta ugovora" a predmet ugovora su samo med.sred. tako da promet "i ortopedskih pomagala" uopće nije bitan.“,* ***uputit ćemo na odredbe Pravilnika o medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 4/10 i 21/22),*** te jasnu definiciju da su ortopedska pomagala medicinska sredstva precizirano - GLAVA II - RAZVRSTAVANJE NEINVAZIVNIH MEDICINSKIH SREDSTAVA-član 9., tako da je promet ortopedskim pomagalima koja spadaju u kategoriju medicinskih sredstava jednako „bitan“, jer uzimajući u obzir činjenicu da su i ortopedska pomagala medicinska sredstva (u tački: 13.3.1. „...bez obzira na vrstu..."), jednako se vrednuju prilikom pregleda i ocjene ponuda, te je i ovaj navod žalioca neosnovan.

Nadalje vezano za navod: *"U vezi sa istom tačkom 13.3.2., gdje je trebalo dostaviti "Potvrda o realizaciji ugovora koje izdaje druga ugovorna strana (primaoci robe) mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno Izvršenim ugovorima" napominjemo da priložene potvrde izabranog ponuđača ne ispunjavaju zadane kriterije jer potvrde ne sadrži zahtijevale elemente npr "mjesto izvršenja ugovora".*

Ističemo da je u Potvrdi broj: 215/22 od 25.04.2022. godine, izdatoj od strane PZU „Apoteka IBN-SINA “ Tuzla, koju je ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo dostavio u svojoj ponudi, jasno navedeno da je Bauerfeind d.o.o. Sarajevo u periodu od 10.11.2020.-31.12.2021. godine uredno izvršavao svoje obaveze po osnovu ugovora o snabdijevanju medicinskim sredstvima, broj:869-11-20 od 10.11.2020. godine. Vrijednost ralizacije predmetnog ugovora za gore navedeni period iznosi 158.020,00 KM bez uračunatog PDV-a... “

U Potvrdi o urednom izvršenju ugovora, broj: 0303-45-29-10-3-09134/22 od 26.04.2022. godine, izdatoj od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Hercegovačko-neretvanjskog kantona koju je ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo dostavio u svojoj ponudi, navedeni su iznosi kako slijedi: Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-17111/18 za period od 01.01.2019. godine do 31.12.2019. godine, iznos 442.821,55 KM, Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-20343/19 za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine, iznos 446.932,92 KM i Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-20859/20 za period od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine, iznos 463.000,00 KM, jasno je navedeno da je mjesto isporuke Zavod zdravstvenog osiguranja Hercegovačko-neretvanjeske županije/kantona, obzirom da je nabavka kod navedenih ugovora koji su izvršeni bila za potrebe

osiguranika pomenute županije/ kantona. Imajući u vidu način poslovanja kantonalnih/županijskih zavoda jasno je da je predmetni zavod i mjesto isporuke, uzimajući u obzir da pacijenti u pomenutim zavodima preuzimaju propisana im medicinska sredstva.

U Potvrdi o uspješnoj realizaciji ugovora broj:04-6270/22 od 28.04.2022. godine, izdatoj od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, između ostalog je navedeno da su ugovori za koje se izdaje potvrda uredno izvršeni na području Zeničko-dobojskog kantona, vrijednost ugovora za 2019. godinu 1.464.787,41 KM, za 2020. godinu 1.199.928,60 KM i za 2021. godinu 1.242.166,98 KM, sve sa PDV-om.

U Potvrdi o uspješnoj realizaciji ugovora broj:5409/22 od 25.04.2022. godine, izdatoj od strane Bosnalijek d.d. između ostalog je navedeno:" ...da je BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo u periodu od 01.01.2019. godine do 31.12.2020. godine uredno izvršavao ugovorne obaveze po osnovu Ugovora o snabdjevanju medicinskim sredstvima broj: 2688/16 od 25.04.2016. godine sa pripadajućim izmjenama i dopunama...".

Ukupna vrijednost ugovora iznosi 389.756,25 KM sa uračunatim PDV-om. Naprijed navedenim ugovorom je definisano snabdjevanje prema čvrstim (pismenim) narudžbama Bosnalijeka i isporuka na paritetu CIP, skladište Bosnalijeka na adresi Jukićeva 53. Sarajevo.

Vezano za potvrde koje žalioc pominje u svojim navodima, sve i da su neki od njih osnovani, potvrde Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona i Bosnalijeka d.d. u potpusnosti su dovoljne i zadovoljavaja uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su irelevanti gore pomenuti navodi žalitelja.

Dakle iz svih gore navedenih potvrda može se utvrditi da zbirni iznos izvršenih ugovora nije niži od 256.410,26 bez PDV-a, da su uredno navedena mjesta isporuke i da izabrani ponuđač zadovoljavaja uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, te su neosnovani gore pomenuti navodi žalitelja.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, tačnije u tačku 13.3.1. propisano je:

„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponudioci trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:

Uspješno iskustvo , u prethodne tri godine, u realizaciji najmanje dva (2) ugovora sa Aneksima ugovora, ako postoje , (u daljem tekstu:ugovori), o nabavci odnosno isporuci medicinskih sredstava (bez obzira na vrstu) ili realizaciji isporuka medicinskih sredstava(bez obzira na vrstu), sa liste isporuka.

.....

13.3.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponudioca će se izvršiti na osnovu slijedećih izjava i dokumenata koje dostave ponudioci:

„Spisak/popis izvršenih ugovora iz tačke 13.3.1. tenderske dokumentacije u prethodne tri (3) godine (navesti najmanje dva (2) navedena ugovora) , sa zbirnim iznosom (bez PDV-a), dva (2) ili više navedenih ugovora koji ne može biti niži od 256.410,26 KM (iznos procijenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2 Tenderske dokumentacije „Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez uključenog PDV-a" podijeljen sa brojem godina (3) za koje se sklapa okvirni sporazum-točka 5.5. ove Tenderske dokumentacije).

Potvrda o realizaciji ugovora koje izdaje druga ugovorna strana (primaoci robe) mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Pojašnjenje : U vezi visine zbirnog iznosa iz tačke 13.3.2. Tenderske dokumentacije, koju traži Ugovorni organ u dokumentu - Spisak/popis izvršenih ugovora, napominjemo da su visine zbirnog iznosa precirane u tački 13.3.2. alineja 1. Tenderske dokumentacije minimalne visine koje svakako mogu biti i veće što ne utiče na kvalifikovanost ponuđača.

U vezi visine od 256.410,26 KM napominjemo da je isti dobijen tako što je iznos procjenjene vrijednosti nabavke iz tačke 5.2. Tenderske dokumentacije „Procjenjena vrijednost javne nabavke - bez uključenog PDV-a" (769.230,77 KM) podijeljen sa brojem godine (3) za koje se sklapa okvirni sporazum(član 7. St. (4) pod h) 2) i (6) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Sl.glasnik"broj:90/14).“

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, tačnije u stranice 48. i 49. ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio spisak izvršenih ugovora sa osam uspješno izvršenih ugovora, i to:

1. Ugovor o snabdjevanju medicinskih sredstava zaključen sa PZU „Apoteka Ibn-Sina Tuzla“ u vrijednosti 158.020,00KM bez PDV-a;
2. Ugovor o snabdjevanju medicinskih sredstava zaključen sa Bosnalijekom dd Sarajevo u vrijednosti 389.756,25KM;
3. Ugovor o isporuci ortopedskih i drugih pomagala za potrebe osiguranih osoba ZZO HNK broj 0201-39-25-8-3-17111/18, u vrijednosti 442.824,55KM;
4. Ugovor o isporuci ortopedskih i drugih pomagala za potrebe osiguranih osoba ZZO HNK broj 0201-39-25-8-3-20343/19, u vrijednosti 446.932,92KM;
5. Ugovor o isporuci ortopedskih i drugih pomagala za potrebe osiguranih osoba ZZO HNK broj 0201-33-25-8-3-20859/20, u vrijednosti 463.000,00KM;

6. Ugovor o isporuci medicinskih sredstava i ortopedskih pomagala zaključen sa ZZO ZE-DO za 2019.godinu, u vrijednosti 1.464.787,41KM sa PDV-om;
7. Ugovor o isporuci medicinskih sredstava i ortopedskih pomagala zaključen sa ZZO ZE-DO za 2020.godinu, u vrijednosti 1.199.928,60KM sa PDV-om;
8. Ugovor o isporuci medicinskih sredstava i ortopedskih pomagala zaključen sa ZZO ZE-DO za 2021.godinu, u vrijednosti 1.242.166,98KM sa PDV-om;

Analizirajući dio žalbenog navoda u kojem žalitelj spori da je *„izabrani ponuđač dostavio spisak izvršenih ugovora za koje pojedinačno pod tačkom 1. naveo da je bez PDV, pod tačkom 2. sa PDV-om, pod tačkom 3. bez označavanja da li iznos sadrži PDV ili ne i tako sve naizmjenično zaključno sa tačkom 8., te u konačnici nije dao ni ZBIR uz naznaku da li je sa PDV-om ili bez PDV-a"*, ***jer irelevantan***, jer su u predmetnom spisku navedeni uspješno izvršeni ugovori koji po svojoj vrijednosti (bilo da su iskazani sa ili bez PDV-a) višestruko previzalize zahtjevani tenderski uslov.

Dalje, da bi analizirali još jedan dio žalbenog navoda, ovaj organ je izvršio uvid u ***Pravilnik o medicinskim sredstvima ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 4/10 i 21/22),*** te utvrdio da li se ortopedska pomagala ubrajaju u medicinska sredstva. Uvidom u navedeni Pravilnik, tačnije u GLAVU II - RAZVRSTAVANJE NEINVAZIVNIH MEDICINSKIH SREDSTAVA u članu 9. je propisano:

„(PRAVILO 1 - Medicinska sredstva koja nisu u kontaktu s korisnikom ili su u kontaktu samo s neoštećenom kožom)

Neinvazivna medicinska sredstva, ako se na njih odnosi bilo koje od dolje navedenih pravila, razvrstavaju se u:

Klasu I, kao što su:

1) medicinska sredstva za uzimanje tekućine iz tijela npr.: boce ili vrećice za uzimanje urina, vrećicu za "stome", ulošci za inkontinenciju i slično;

2) medicinska sredstva koja se koriste za imobilizaciju dijelova tijela; npr.: gips, longete, kompresione čarape i slično;

3) medicinska sredstva koja su potrebna za vanjsku pomoć bolesniku; npr.: bolesničke postelje,

pomagala za hodanje, invalidska kolica, nosila, zubarske stolice i slično;

4) korekcijske naočale, okviri, dioptrijske stakla, stetoskop, kirurški prekrivači, kontaktni i provodljivi gelovi, neinvazivne elektrode, računalna oprema za obradu slike i slično."

Nakon izvršenog uvida u predmetni Pravilnik, ovaj organ je utvrdio da su ***i ortopedska pomagala definisana kao medicinska sredstva,*** tako da je promet ortopedskim pomagalima koja spadaju u kategoriju medicinskih sredstava sadržan u istoj kategoriji medicinskih sredstava, jer uzimajući u obzir činjenicu da su i ortopedska pomagala medicinska sredstva (*propisano u tački TD: 13.3.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponudioci trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove: Uspješno iskustvo , u prethodne tri godine, u realizaciji najmanje dva (2) ugovora sa Aneks-ima ugovora, ako postoje , (u daljem tekstu:ugovori), o nabavci odnosno isporuci medicinskih sredstava* ***(bez obzira na vrstu) ili realizaciji isporuka medicinskih sredstava(bez obzira na vrstu),*** *sa liste isporuka."),* ***jednako se vrednuju prilikom pregleda i ocjene ponuda, zbog čega se i ovaj dio žalbenog navoda ocjenjuje neosnovanim.***

Analizirajući dio žalbenog navoda koji se odnosi na dostavljene potvrde, da iste ne sadrže "mjesto izvršenja ugovora", ovaj organ je uvidom u Potvrdi broj: 215/22 od 25.04.2022. godine, izdatu od strane PZU „Apoteka IBN-SINA " Tuzla, koju je ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo dostavio u svojoj ponudi, navedeno je da je Bauerfeind d.o.o. Sarajevo u periodu od 10.11.2020.-31.12.2021. godine uredno izvršavao svoje obaveze po osnovu ugovora o snabdijevanju medicinskim sredstvima, broj:869-11-20 od 10.11.2020. godine. Vrijednost ralizacije predmetnog ugovora za gore navedeni period iznosi 158.020,00 KM bez uračunatog PDV-a. Međutim dostavljena potvrda ne sadrži mjesto izvršenja ugovora, niti se iz sadržaja potvrde može izvesti zaključak gdje je ugovor realizovan, zbog čega se u predmetnoj javnoj nabavci dostavljena potvrda ne može uzeti u razmatranje kao relevantna.

Nadalje, uvidom u Potvrdu o urednom izvršenju ugovora, broj: 0303-45-29-10-3-09134/22 od 26.04.2022. godine, izdatoj od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Hercegovačko-neretvanjskog kantona, koju je ponuđač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo dostavio u svojoj ponudi, navedeni su iznosi kako slijedi: Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-17111/18 za period od 01.01.2019. godine do 31.12.2019. godine, iznos 442.821,55 KM, Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-20343/19 za period od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine, iznos 446.932,92 KM i Ugovor broj: 0201-39-25-8-3-20859/20 za period od 01.01.2021. godine do 31.12.2021. godine, iznos 463.000,00 KM. Članom 48 stav (3) ZJN je propisano da Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; e) navode o uredno izvršenim ugovorima. Analizirajući dostavljenu potvrdu izdatu od ZZO HNK ovaj organ je utvrdio da ista ne sadrži mjesto izvršenja ugovora, ili bar podatke iz kojih bi se indirektno mogao izvesti zaključak gdje su ugovori izvršeni, s obzirom na specifičnost nabavke, teritorijalnu

nadležnost ZZO HNK-a kao i krajnje korisnike - pacijente sa područja HNK-a, zbog čega se i ova potvrda ne može uzeti kao formalno pravno ispravna prema Zakonu o javnim nabavkama BiH.

Uvidom u Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora broj: 04-6270/22 od 28.04.2022. godine, izdatoj od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, navedeno je, da su ugovori za koje se izdaje potvrda **uredno izvršeni na području Zeničko-dobojskog kantona**, vrijednost ugovora za 2019. godinu 1.464.787,41 KM, za 2020. godinu 1.199.928,60 KM i za 2021. godinu 1.242.166,98 KM, sve sa PDV-om. Ovaj organ konstatuje da odstavljena potvrda sadrži sve potrebne podatke kao je to definisano Zakonom. S obzirom na specifičnost nadležnosti ZZO ZE-DO Kantona, koji pokriva jasno definisano područje, utvrđeno i definisano Ustavom i Zakonima, te koje je provjerljivo kroz javno dostupne podatke, ovaj organ dostavljenu potvrdu ocjenjuje validnom za predmetnu javnu nabavku.

Dalje, uvidom u Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora broj:5409/22 od 25.04.2022. godine, izdatu od strane Bosnalijek d.d. navedeno je: *"..da je BAUERFEIND d.o.o. Sarajevo u periodu od 01.01.2019. godine do 31.12.2020. godine uredno izvršavao ugovorne obaveze po osnovu Ugovora o snabdjevanju medicinskim sredstvima broj: 2688/16 od 25.04.2016. godine sa pripadajućim izmjenama i dopunama..."*. Ukupna vrijednost ugovora iznosi 389.756,25 KM sa uračunatim PDV-om. U predmetnoj potvrdi je navedeno da je ugovorom definisano snabdjevanje prema čvrstim (pismenim) narudžbama Bosnalijeka i isporuka **na paritetu CIP, skladište Bosnalijeka na adresi Jukićeva 53. Sarajevo.**

Dio žalbenog navoda koji se odnosi na to da je vrijednost predhodno navedenih ugovora iskazana sa PDV-om, predstavlja manje odstupanje, koje je moguće utvrditi primjenom najprostijih matematičkih radnji, jer u konačnici potvrda sadrži sve elelmente zahtjevane zakonom, sa akcentom ***da su ugovori izvršeni uspješno sa zahtjevanim vrijednostima, u utvrđenom vremenu na tačno određenom području.***

Potvrde dostavljene od Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona i Bosnalijeka d.d. u potpusnosti su dovoljne i zadovoljavaja uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji, ***zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.*** Dakle iz gore navedenih potvrda može se utvrditi da je izabrani ponuđač kvalifikovan za predmetnu javnu nabavku, te da zbirni iznos izvršenih ugovora je višestruko viši od zahtjevanih 256.410,26 bez PDV-a, da su uredno navedena mjesta isporuke i da izabrani ponuđač zadovoljavaja uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su žalbeni navodi žalitelja iz predmetne žalbe ***neosnovani, zbog čega se žalba odbija.***

S obzirom da se žalba odbija kao neosnovana, odbija se i zahtjev za isplatu troškova za sastav predmetne žalbe po advokatu Katica Hasović iz Sarajeva.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5000,00 KM, odbija se u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, budući da je žalba odbijena.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu sa članom 104. stav (2) i članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ je riješio žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- MEDIMPEX d.o.o. Sarajevo, zastupanog po advokatu Katica Hasović iz Sarajeva
- Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja Federacije Bosne i Hercegovine
- BAUERFIEND d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a